



Governo do Estado de Mato Grosso
SEMA – Secretaria de Estado de Meio Ambiente
Secretaria Adjunta de Gestão Ambiental - SAGA
Superintendência de Mudanças Climáticas e Biodiversidade - SUBIO
Coordenadoria de Unidades de Conservação – CUCO

Metodologia e critérios para qualificação das licitantes a avaliação das propostas técnicas e comerciais

Para a avaliação baseada na qualidade e no preço serão atribuídos os seguintes pesos para os critérios técnicos e financeiros:

Qualidade da proposta técnica	peso = 70% (setenta por cento);
Valor financeiro da proposta	peso = 30% (trinta por cento).

Para a análise das propostas técnicas serão utilizados os seguintes critérios:

ITEM	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA QUALIDADE	Máximo de pontos possíveis
A	Experiência da empresa	10
B	Adequação do plano de trabalho e metodologia proposta ao contido no Termo de Referência	40
C	Qualificação da Equipe Técnica para o Serviço	50
Total		100

A - Experiência da Empresa – 10 pontos	
QUALIFICAÇÃO E EXPERIÊNCIA DA EMPRESA	PONTUAÇÃO MÁX
a) Experiência de construção de planos de manejo de unidade de conservação de proteção integral	3
b) Experiência de construção de planos de manejo de unidade de conservação de uso sustentável	3
c) Experiência de execução de projetos e/ou trabalhos técnicos executados e concluídos de elaboração de zoneamento ambiental e/ou ecológico econômico.	4
PONTUAÇÃO TOTAL (FATOR I-a) 10	10

B - Adequação do plano de trabalho e metodologia propostos ao contido no TR – 40 pontos

1) Plano de Trabalho: 20 pontos

PLANO DE TRABALHO	PONTUAÇÃO MÁX
Apresentação de todas as atividades no cronograma de atividades.	5,0
O Plano de trabalho é realista e consistente com a abordagem técnica. Os prazos do projeto são considerados.	5,0
O Plano de trabalho apresenta pontos decisivos, sequência e o sincronismo das atividades são muito bem definidos, indicando que a consultora considerou otimização do uso dos recursos.	10
TOTAL PONTUAÇÃO	20

2) Abordagem técnica e metodológica: 20 pontos

ADEQUAÇÃO METODOLÓGICA DA PROPOSTA AO CONTEÚDO DO TERMO DE REFERÊNCIA	PONTUAÇÃO MÁX
A abordagem técnica e/ou a metodologia para realizar as principais atividades indicadas no TDR são inadequadas ou mal detalhadas, indicando que a empresa não compreendeu aspectos importantes do escopo do trabalho.	5,0
A maneira de realizar as diferentes atividades do TDR é apresentada de forma genérica. A abordagem apresentada é generalista, não padronizada de forma específica para o serviço em questão. Embora a abordagem técnica e a metodologia sejam apropriadas, não detalham como a empresa propõe tratar de aspectos críticos do trabalho.	5,0
A abordagem técnica é bem detalhada, e a metodologia é padronizada de forma específica para o serviço em questão, sendo flexível o bastante para permitir sua adaptação às mudanças que podem ocorrer durante a execução dos serviços.	10
TOTAL PONTUAÇÃO	20



Governo do Estado de Mato Grosso
SEMA – Secretaria de Estado de Meio Ambiente
Secretaria Adjunta de Gestão Ambiental - SAGA
Superintendência de Mudanças Climáticas e Biodiversidade - SUBIO
Coordenadoria de Unidades de Conservação – CUCO

C) Qualificação da Equipe Técnica para o Serviço: 50 pontos

Profissional 1: Do Coordenador Geral

Experiência Profissional*		
Formação	Especificação	Pontuação
Doutorado	Execução de trabalhos em ciências naturais, e no âmbito ambiental e sócio econômico Experiência profissional em coordenação de planos de manejo em unidades de conservação; Participação em cursos de capacitação/formação ministrados pelo ICMBio sobre esta metodologia ou ter capacitação na metodologia Foundation;	10
Mestrado	Elaboração e execução de cursos na modalidade ambiental e socioeconômico (0,5 pontos cada trabalho) Participação em cursos de capacitação/formação ministrados pelo ICMBio sobre esta metodologia ou ter capacitação na metodologia Foundation	6
Especialização	Elaboração e execução de cursos na modalidade ambiental e socioeconômico (0,5 pontos cada trabalho) Participação em cursos de capacitação/formação ministrados pelo ICMBio sobre esta metodologia ou ter capacitação na metodologia Foundation Coordenação de equipe técnica em projetos (exceto planos de manejo)	4
Pontuação máxima	Pontuação máxima	20

*O profissional deve obrigatoriamente pontuar na Experiência Profissional.



Governo do Estado de Mato Grosso
 SEMA – Secretaria de Estado de Meio Ambiente
 Secretaria Adjunta de Gestão Ambiental - SAGA
 Superintendência de Mudanças Climáticas e Biodiversidade - SUBIO
 Coordenadoria de Unidades de Conservação – CUCO

Profissional 2: Profissional Especializado (Biologia, Ecologia, Geografia, Geologia, Agronomia, Engenharia Agrônoma, Engenharia Ambiental, Engenharia florestal, Gestão Ambiental, Ciências Sociais, Antropologia, Ciências Econômicas)

Experiência Profissional*		
Formação	Especificação	Pontuação
Pós-graduação	Execução de trabalhos em oficinas de plano de manejo trabalhadas (0,5 pontos cada trabalho)	5
Cursos que, somados, totalizem pelo menos 180 horas, em ciências naturais (0,5 pontos para cada curso que totalize 180 horas)	Número de oficinas participativas (exceto as de plano de manejo) Participação em cursos de capacitação/formação ministrados pelo ICMBio ou Foundation sobre esta metodologia; (0,5 pontos cada trabalho)	5
Pontuação máxima	Pontuação máxima	10

A pontuação máxima para o profissional 2 será de 10 (dez) pontos e a mínima será de 1 (um) ponto.

*O profissional deve obrigatoriamente pontuar na Experiência Profissional.

Profissional 3: Especialista em geoprocessamento e cartografia - SIG:

Experiência Profissional*		
Especificação	Especificação	Pontuação
Pós-graduação	Elaboração de mapas em projetos ambientais.	5
Cursos que, somados, totalizem pelo menos 180 horas, na área da Tecnologia da Informação (0,5 pontos para cada curso que totalize 180 horas)	Elaboração de banco de dados geoespaciais em projetos ambientais (0,5 pontos cada trabalho)	5
Pontuação Máxima	Pontuação Máxima	10

A pontuação máxima para o profissional 3 será de 10 (dez) pontos e a mínima será de 1 (um) ponto.

*O profissional deve obrigatoriamente pontuar na Experiência Profissional.



Governo do Estado de Mato Grosso
SEMA – Secretaria de Estado de Meio Ambiente
Secretaria Adjunta de Gestão Ambiental - SAGA
Superintendência de Mudanças Climáticas e Biodiversidade - SUBIO
Coordenadoria de Unidades de Conservação – CUCO

Profissional 4: Moderador

Experiência Profissional*		
Especificação	Especificação	Pontuação
Pós-graduação	Experiência em oficinas de moderação ou capacitação (0,5 pontos cada trabalho)	5
Cursos que, somados, totalizem pelo menos 180 horas, na área da Tecnologia da Informação (0,5 pontos para cada curso que totalize 180 horas)	Experiência em cursos de moderação em capacitação/formação ministrados pelo ICMBio ou Foundation sobre esta metodologia; Execução de trabalhos	5
Pontuação Máxima	Pontuação Máxima	10

A pontuação máxima para o profissional 4 será de 10 (dez) pontos e a mínima será de 1 (um) ponto.

*O profissional deve obrigatoriamente pontuar na Experiência Profissional.

O cálculo da **Nota técnica** será o somatório, da multiplicação do peso atribuído pela pontuação de cada um dos critérios acima.

A nota técnica mínima é de 70 (setenta) pontos.

Fórmula para a determinação das notas financeiras:

$$NF = 100 \times \frac{F_m}{F}$$

F

Onde:

NF = Nota Financeira da proposta em exame;

Fm = Menor preço dentre as propostas; e

F = Preço da proposta em exame.



Governo do Estado de Mato Grosso
SEMA – Secretaria de Estado de Meio Ambiente
Secretaria Adjunta de Gestão Ambiental - SAGA
Superintendência de Mudanças Climáticas e Biodiversidade - SUBIO
Coordenadoria de Unidades de Conservação – CUCO

PESOS ATRIBUÍDOS ÀS PROPOSTAS TÉCNICA E FINANCEIRA:

Os pesos que serão usados para combinar as notas técnicas (NT) e as financeiras (NF) são:

$$T=0,7 \text{ e } P=0,3$$

$$\text{A nota combinada } N = NT \times T + NF \times P = NT \times 0,7 + NF \times 0,3$$

Nota 1:

As notas serão calculadas até a segunda casa decimal.

Nota 2:

- a) No caso de haver empate, o desempate se dará considerando-se como vencedora a Proponente que obtiver a maior Nota Técnica (NT);
- b) Persistindo o empate, o desempate se dará de acordo com a maior pontuação obtida no critério “Qualificações e competência da equipe chave para o Serviço”;

A experiência da empresa será comprovada por meio da apresentação de atestados de capacidade técnica, emitidos em favor da licitante, impressos em papel timbrado do emitente, sem rasuras ou entrelinhas

Deverá constar em cada atestado: nome (razão social), CNPJ e endereço completo da Contratante e da Contratada; características do trabalho realizado (denominação, natureza, descrição e finalidade); local de execução dos serviços; período de realização (dd/mm/aa a dd/mm/aa); metodologia e recursos utilizados; data da emissão, nome, cargo, telefone e assinatura do responsável pela emissão do atestado.

A formação da equipe técnica será comprovada por meio da apresentação de cópia autenticada de diploma/certificado reconhecido pelo Ministério da Educação ou certificados correspondentes a especialidade.

A experiência profissional da equipe técnica, conforme especificado no item



Governo do Estado de Mato Grosso
SEMA – Secretaria de Estado de Meio Ambiente
Secretaria Adjunta de Gestão Ambiental - SAGA
Superintendência de Mudanças Climáticas e Biodiversidade - SUBIO
Coordenadoria de Unidades de Conservação – CUCO

Quesitos de Avaliação Pontuação	Pontuação			
	EMPRESA 1	EMPRESA 2	EMPRESA 3	EMPRESA 4
FATOR I (a+b+c+d+e)				
FATOR II (a+b+c +d)				
FATOR III (a+b+c+d)				
FATOR IV (a+b)				
FATOR V (a+b)				

PONTUAÇÃO TOTAL CLASSIFICAÇÃO

1

2

3

...

3. CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PREÇO

A pontuação das Propostas de Preço dos proponentes classificados será obtida de acordo com a fórmula:

$$NP = (Pm / Pn) \times 100$$

Onde:

NP = Nota de Preço

Pm = Valor da Proposta de menor preço

Pn = Preço da Proposta

4. NOTA CLASSIFICATÓRIA FINAL

A classificação final dos proponentes far-se-á de acordo com a média ponderada das Valorizações das Propostas Técnica e de Preço, de acordo com a seguinte fórmula:

$$NF = NT \times m + NP \times n$$

Onde:

NF = Nota Final

NT = Nota Técnica

NP = Nota de Preço

m = peso da NT = 0,7

n = peso da NP = 0,3

Será considerado vencedor o proponente que obtiver a maior nota final.